

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Aika 16.06.2021, klo 15:16 - 17:21

Paikka Yhteys Teams-ohjelman kautta

Käsitellyt asiat

- § 60 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 61 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 62 Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, tiedoksi**
- § 63 Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, otto-oikeus**
- § 64 Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi**
- § 65 Tiedoksi**
- § 66 Vastaus eduskunnan oikeusasiamiehelle lannan hautaamista koskevassa asiassa**
- § 67 Maa-aineslupa (MAL 4 §), Destia Oy, Hirvensalmi**
- § 68 Ympäristölautakunnan toimivallan siirtäminen ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoille**
- § 69 Ympäristöpäällikön antama ennakkolausunto vesitalousluvan hakemista varten asiassa ISAVI/3966/2021 - Hulevesialtaan rakentaminen Urpolanlampeen, Mikkeli**

Lisäpykälät

- § 70 Määräyksen antaminen Kultakutrin alueella olevaan meluhaittaan liittyen**
- § 71 Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, otto-oikeus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Petri Pekonen, puheenjohtaja
Sari Rautiainen, 1. varapuheenjohtaja
Dina Samaledtin
Eija Kuitunen, poistui 16:02
Hannu Tullinen
Jarmo Lautamäki
Markku Lamponen

Muut saapuvilla olleet

Hanna Pasonen, ympäristöpäällikkö, sihteeri
Minna Pöntinen, saapui 16:18
Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja
Marita Savo, ympäristötarkastaja, poistui 15:45
Heikki Tanskanen, ympäristösuunnittelija, poistui 16:20

Poissa

Harri Haavikko
Risto Salminen
.
.
Käsittelyjärjestys: § 60-65, 70, 69, 66-68, 71

Allekirjoitukset

Petri Pekonen
Puheenjohtaja

Hanna Pasonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

18.06.2021

18.06.2021

Jarmo Lautamäki
pöytäkirjantarkastaja

Dina Samaledtin
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Mikkelin kaupungin yleisessä tietoverkossa www.mikkeli.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 60

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 61

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveystieteiden johtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Eija Kuitunen ja Dina Samaletdin.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti perjantaina 18.6.2021 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Jarmo Lautamäki ja Dina Samaletdin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 62

Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, tiedoksi

Terveysvalvonnan johtaja

Ympäristöterveydenhuollon luvat ja ilmoitukset:

§ 13 PÄÄTÖS TUPAKKATUOTTEIDEN JA NIKOTIININESTEIDEN

VÄHITTÄISMYYNTELUPAHAKEMUSTA KOSKEVASSA ASIASSA/ MikHa Avoin Yhtiö, K-Supermarket Pikantti, Mikkel, 14.05.2021

§ 14 PÄÄTÖS NIKOTIINIVALMISTEIDEN VÄHITTÄISMYYNTELUPAHAKEMUSTA

KOSKEVASSA ASIASSA/ MikHa Avoin Yhtiö, K-Supermarket Pikantti, Mikkel, 14.05.2021

Ehdotus

Esittelijä: Petri Pekonen

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 63

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, otto-oikeus

Ympäristöpäällikkö

Henkilöstöpäätökset:

§ 2 Ilmastokoordinaattorin valinta 2021, 31.05.2021

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska viranhaltijapäätöksissä ei ole havaittu mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 64

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi

Ympäristöpäällikkö

Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset:

§ 9 Ilmoitus melua aiheuttavasta tilapäisestä tapahtumasta; Savon Eldorado 2021, Mikkeli, 27.05.2021

§ 10 Vesiliikennelain 106 §:n mukainen päätös, Hirvensalmen Veneilyseura ry, 31.05.2021

§ 11 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta toiminnasta; Destia Oy, Kukka-aho, Mikkeli, 01.06.2021

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 65

Tiedoksi

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Tirkkonen
maria.tirkkonen@mikkeli.fi
terveysvalvonnan johtaja

Työsuhdetta koskeva riita-asia

Hakija on tehnyt kanteen käräjäoikeuteen kaupungineläinlääkäriin viransijaisuuden (307972) ja kaupungineläinlääkäriin viran (318448) täyttämättä jättämisestä.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 25.5.2021 (00447/20/5212) kiinteistöä 491-406-1-31 koskevassa vesihuoltoasiassa.

Kiinteistön 491-406-1-31 omistajat ovat hakeneet vapautusta vesihuoltolain mukaisesta velvollisuudesta liittää kiinteistö 491-406-1-31 Salapirkon vesiosuuskunnan vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Ympäristöpäällikkö on hylännyt vapautushakemuksen päätöksellään 27.1.2020 § 1. Kiinteistön omistajat ovat valittaneet päätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Ympäristöpäällikkö on antanut samasta asiasta jo aiemmin päätöksen (7.3.2016 § 6), jolla hakemus saada vapautus vesijohto- ja viemäriverkostoon liittymisestä on hylätty. Päätöksestä valitettiin ja siitä on olemassa Itä-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisu 18.5.2018 (18/0093/3), jolla valitus on hylätty. Itä-Suomen hallinto-oikeus toteaa nyt antamassaan päätöksessä, että valituksen tekijät eivät ole esittäneet uusia seikkoja valituksensa tueksi ja hylkää valituksen.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 25.5.2021 (00787/20/5212) kiinteistöä 491-406-1-30 koskevassa vesihuoltoasiassa.

Kiinteistön 491-406-1-30 omistajat ovat hakeneet vapautusta vesihuoltolain mukaisesta velvollisuudesta liittää kiinteistö 491-406-1-30 Salapirkon vesiosuuskunnan vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Ympäristöpäällikkö on hylännyt vapautushakemuksen päätöksellään 9.3.2020 § 4. Kiinteistön omistajat ovat valittaneet päätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Ympäristöpäällikkö on antanut samasta asiasta jo aiemmin päätöksen (13.10.2016 § 38), jolla hakemus saada vapautus vesijohto- ja viemäriverkostoon liittymisestä on hylätty. Päätöksestä valitettiin ja siitä on olemassa Itä-Suomen hallinto-oikeuden ratkaisu 18.5.2018 (18/0094/3), jolla valitus on hylätty. Itä-Suomen hallinto-oikeus toteaa nyt antamassaan päätöksessä, että valituksen tekijät eivät ole esittäneet uusia seikkoja valituksensa tueksi ja hylkää valituksen.

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös 11.6.2021 (ISAVI/9434/2020) vesijohdon ja paineviemäriin sijoittamisesta Pitkäjärveen ja pysyvän käyttöoikeuden myöntäminen ja valmistelulupa, Mikkeli.

Mikkelin kaupungin vesilaitos on 14.12.2020 aluehallintovirastoon saapuneessa ja myöhemmin täydentämässään hakemuksessa pyytänyt lupaa ja valmistelulupaa sekä pysyvän käyttöoikeuden myöntämistä vesijohdon ja paineviemäriin sijoittamiseksi Pitkäjärveen Mikkelin kaupungissa. Hanketta perustellaan sillä, että se on tarpeen vesi- ja jätevesihuollon järjestämiseksi ja on osa Mikkelin kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelmaa. Pitkäjärven länsirannalla on vesihuollon ulkopuolella olevia kiinteistöjä ja alue on mahdollista uudisrakennusten aluetta. Työalue sijaitsee Pitkäjärvellä noin 2,5–3,5 kilometriä Mikkelin keskustasta etelään. Suunnitellut johdot kohdistuvat Pitkäjärven

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

länsirannalle, Ketunniemen edustalle. Työalueella sijaitsee asuin- ja lomarakennuksia sekä rakentamattomia alueita. Noin 1,7 kilometriä työalueesta koilliseen sijaitsee yleinen uimaranta. Aluehallintovirasto myöntää Mikkelin kaupungin vesilaitokselle luvan vesijohdon ja paineviemärin asentamiseen Pitkäjärveen.

Ilmanlaadun vuosiraportti 2020 – J. P. Pulkkisen kalibrointi Ky on lähettänyt raportin ilmanlaadun mittauksista Mikkelissä vuonna 2020. Ilmanlaatua mitattiin Porrassalmenkadun mittauspisteessä.

Mikkelissä ilmanlaatuun vaikuttavista päästöistä on merkittävin liikenne. Vuosi 2020 oli poikkeuksellinen koronaepidemian ja lämpimien säiden takia. Ihmisten liikkuminen oli normaalia vähäisempää. Ilmanlaatuindeksillä arvioituna ilmanlaatu Mikkelissä oli pääosan ajasta hyvää. Ilmanlaatu oli välttävää tai sitä huonompaa alle 2 % mittausajasta. Hengitettävän pölyn ohjearvo ylittyi helmikuussa Mikkelissä vuonna 2020. Vuorokausi raja-arvon lukuarvo ylittyi vuoden aikana neljä kertaa (9 kertaa v 2015; 6 kertaa vuonna 2014; 9 kertaa vuonna 2010 ja 14 kertaa vuonna 2009). Vuosiraja-arvoon verrattava luku oli 25 % raja-arvosta. Katupölystä johtuvat pitoisuudet olivat korkeimmillaan normaalista poiketen jo helmikuussa. Typpidioksidin pitoisuudet eivät ylittäneet ohje- eikä raja-arvoja mittausjakson aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 36,08.03.2018

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 48,26.04.2018

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 86,06.09.2018

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 75,06.11.2019

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 47,21.04.2021

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 66, 16.06.2021

§ 66

Vastaus eduskunnan oikeusasiamiehelle lannan hautaamista koskevassa asiassa

MliDno-2017-2280

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 08.03.2018, § 36

Valmistelijat / lisätiedot:

Maria Närhinen

Maria.Narhinen@mikkeli.fi

henkilöstöjohtaja

Kalevi Välimäki on tehnyt 15.2.2018 lähettämällään sähköpostiviestillä oikaisuvaatimuksen lannan aumavarastointia koskevassa asiassa annettuun viranhaltijapäätökseen (MliDno-2017-2280). Asia koskee lannan käsittelyä ja varastointia tilalla 491-457-4-215. Välimäki on tehnyt kesällä 2017 Ympäristöpalveluille ilmoituksen, jonka mukaan tilan lantaa on haudattu usean vuoden ajan maahan. Tilan omistajat ovat myöntäneet haudanneensa maahan 2 traktorin peräkärrillistä lampolan pehkua, jonka he ovat luvanneet kaivaa ylös.

Tilan omistajat ovat tehneet 7.11.2017 ilmoituksen lannan aumavarastoinnista (valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamiseksi 1250/2015 § 9, ent. nitraattiasetus) lohkolle Uusikuu (492-07353-29). Tarkoitus on varastoida maasta ylös kaivettava lampaanlanta aumaan lohkolle Uusikuu odottamaan peltoon muokkaamista. Ympäristötarkastaja Anne Luttinen on tarkastanut aumausilmoituksen ja todennut 10.11.2017 antamassaan vastauskirjeessä, että ilmoituksessa annettujen tietojen mukaan lannan aumavarastointi on asetuksen 1250/2015 mukaista.

Kalevi Välimäki on tehnyt 10.1.2018 lähettämällään sähköpostilla Mikkelin seudun ympäristöpalveluille osoitetun oikaisuvaatimuksen 7.11.2017 tehdystä lannan aumausilmoituksesta ja ympäristötarkastajan antamasta vastauksesta aumausilmoitukseen. Peltolohko Uusikuu (492-07353-29) on määritelty maankäyttömuodoltaan metsämaaksi. Välimäki vaatii, että aumausilmoitus ja sen johdosta annettu vastaus kumotaan ja että lannan aumavarasto on sijoitettava peltolohkolle, ei metsämaaksi luokitellulle lohkolle.

Ympäristöpäällikkö on tehnyt aumausilmoitusta koskevasta oikaisuvaatimuksesta viranhaltijapäätöksen, joka on tämän päätöspykälän liitteenä. Viranhaltijapäätöksessä todetaan, että asetukseen 1250/2014 liittyvään ilmoitusvelvollisuuteen ei liity velvollisuutta päätöksentekoon eikä näin ollen mahdollisuutta muutoksenhakuun ole koska aumausilmoituksesta ei tehdä valituskelpoista päätöstä. Lisäksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

ympäristöpäällikön viranhaltijapäätöksessä esitetään perustelut sille, miksi lannan aumavaraston sijoittamisen lohkolle Uusikuu on todettu olevan nitraattiasetuksen mukaista.

Lohkosta Uusikuu tulisi käyttää termiä metsämaalohko siihen saakka, kunnes lohko on muokattu pelloksi. Ottaen huomioon elyn maatalousasiantuntijan sähköpostilla antama lausunto, lantapatterin sijoittaminen kyseiselle lohkolle on kuitenkin mahdollista ja asetuksen 1250/2014 (ent. nitraattiasetus) mukaista. Asetuksen 1250/2014 mukaan lannan aumavarasto voidaan sijoittaa sille lohkolle, jossa se käytetään lannoitteena tai viereiselle lohkolle. Ottaen huomioon, että lohko Uusikuu on toistaiseksi luokiteltu maankäyttömuodoltaan metsämaaksi, aumaan sijoitetun lannan muokkaamista peltomaaksi luokitellulle lohkolle pidetään suositeltavampana ratkaisuna.

Välimäki on tehnyt ympäristöpäällikön tekemästä viranhaltijapäätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa Välimäki vaatii, että päätös kumotaan ja aumavarastointi-ilmoituksen tehnyt maanomistaja veloitetaan sijoittamaan lannan aumavarasto nitraattiasetuksen mukaisesti peltoalueelle. Tilan 491-457-4-215 peruslohkokarttojen mukaan lohko Uusikuu (492-07353-29), jonne lannan aumavarasto on tarkoitus sijoittaa, on maankäyttölajiltaan metsämaa. Välimäen mukaan on virheellistä ja harhaanjohtavaa käyttää asiakirjoissa metsämaalohko Uusikuusta termiä peltolohko Uusikuu. Lisäksi Välimäen mukaan aumaan sijoitetun lannan muokkaaminen myöhemmin lohkolle Uusikuu ei ole mahdollista lohkon kivisyyden vuoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, henkilöstöjohtaja

Lautakunta kumoaa ympäristöpäällikön tekemän viranhaltijapäätöksen ja antaa korvaavan päätöksen, jossa todetaan, että asiassa ei ole ollut edellytyksiä asian tutkimiselle eli asia jätetään tutkimatta puuttuvasta prosessinedellytyksestä johtuen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 26.04.2018, § 48

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Savolainen

jukka.savolainen@mikkeli.fi

kaupunginlakimies

KV on tehnyt 15.2.2018 lähettämällään sähköpostiviestillä oikaisuvaatimuksen lannan aumavarastointia koskevassa asiassa annettuun viranhaltijapäätökseen (MliDno-2017-2280). Asia koskee lannan käsittelyä ja varastointia tilalla 491-457-4-215. Välimäki on tehnyt kesällä 2017 Ympäristöpalveluille ilmoituksen, jonka mukaan tilan lantaa on haudattu usean vuoden ajan maahan. Tilan omistajat ovat myöntäneet haudanneensa maahan 3,5 traktorin peräkärillistä lampolan pehkua, jonka he ovat luvanneet kaivaa ylös.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Tilan omistajat ovat tehneet 7.11.2017 ilmoituksen lannan aumavarastoinnista (valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamiseksi 1250/2015 § 9, ent. nitraattiasetus) lohkolle Uusikuu (492-07353-29). Tarkoitus on varastoida maasta ylös kaivettava lampaanlanta aumaan lohkolle Uusikuu odottamaan maahan muokkaamista. Ympäristötarkastaja Anne Luttinen on tarkastanut aumausilmoituksen ja todennut 10.11.2017 antamassaan vastauskirjeessä, että ilmoituksessa annettujen tietojen mukaan lannan aumavarastointi on asetuksen 1250/2015 mukaista.

KV on tehnyt 10.1.2018 lähettämällään sähköpostilla Mikkelin seudun ympäristöpalveluille osoitetun oikaisuvaatimuksen 7.11.2017 tehdystä lannan aumausilmoituksesta ja ympäristötarkastajan antamasta vastauksesta aumausilmoitukseen. Lohko Uusikuu (492-07353-29) on määritelty maankäyttömuodoltaan metsämaaksi. KV vaatii, että aumausilmoitus ja sen johdosta annettu vastaus kumotaan ja että lannan aumavarasto on sijoitettava peltolohkolle, ei metsämaaksi luokitellulle lohkolle.

Ympäristöpäällikkö on tehnyt aumausilmoitusta koskevasta oikaisuvaatimuksesta viranhaltijapäätöksen, jossa todetaan, että asetukseen 1250/2014 liittyvään ilmoitusvelvollisuuteen ei liity velvollisuutta päätöksentekoon eikä näin ollen mahdollisuutta muutoksenhakuun ole koska aumausilmoituksesta ei tehdä valituskelpoista päätöstä. Lisäksi ympäristöpäällikön viranhaltijapäätöksessä esitetään perustelut sille, miksi lannan aumavaraston sijoittamisen lohkolle Uusikuu on todettu olevan nitraattiasetuksen mukaista. Asetuksen 1250/2014 mukaan lannan aumavarasto voidaan sijoittaa sille lohkolle, jossa se käytetään lannoitteena tai viereiselle lohkolle.

KV on tehnyt ympäristöpäällikön tekemästä viranhaltijapäätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa KV vaatii, että päätös kumotaan ja aumavarastointi-ilmoituksen tehnyt maanomistaja veloitetaan sijoittamaan lannan aumavarasto nitraattiasetuksen mukaisesti peltoalueelle. Tilan 491-457-4-215 peruslohkokarttojen mukaan lohko Uusikuu (492-07353-29), jonne lannan aumavarasto on tarkoitus sijoittaa, on maankäyttölajiltaan metsämaa. KV:n mukaan on virheellistä ja harhaanjohtavaa käyttää asiakirjoissa metsämaalohko Uusikuusta termiä peltolohko Uusikuu. Lisäksi KV:n mukaan aumaan sijoitetun lannan muokkaaminen myöhemmin lohkolle Uusikuu ei ole mahdollista lohkon kivisyyden vuoksi.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 8.3. ja antanut asiassa seuraavan päätöksen: Lautakunta kumoaa ympäristöpäällikön tekemän viranhaltijapäätöksen ja antaa korvaavan päätöksen, jossa todetaan, että asiassa ei ole ollut edellytyksiä asian tutkimiselle eli asia jätetään tutkimatta puuttuvasta prosessinedellytyksestä johtuen.

KV on tehnyt 21.2.2018 lähettämällään sähköpostilla kantelun asetuksen 1250/2014 valvonnasta ja Mikkelin seudun ympäristölautakunnassa 7.12.2017 käsitellyn lannan maahan hautaamista koskevan asian (§ 49) käsittelystä ja valmistelusta. Kantelu on kohdistettu ympäristötarkastaja Anne Luttisen toimintaan ja kohdistuu § 49 valmistelun osalta myös ympäristöpäällikkö Hanna Pasoseen. Lisäksi KV on tehnyt 6.4.2018 lähettämällään sähköpostilla kantelun Mikkelin seudun ympäristölautakunnassa 8.3.2018 käsitellyn asian (§ 36) valmistelusta ja lautakunnan jäsenille päätöksen tueksi esitettyjen taustatietojen oikeellisuudesta. Kantelu on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

kohdistettu Ympäristöpalvelujen johtaja Maria Närhiseen ja kohdistuu § 36 valmistelun osalta myös ympäristöpäällikkö Hanna Pasoseen.

Koska kantelut ovat saman henkilön tekemiä ja samaan asiakokonaisuuteen liittyviä, käsitellään kantelut samassa pykälässä. KV:n tekemät kantelut käsitellään Mikkelin seudun ympäristölautakunnassa hallintolain (6.6.2003/434) 8a luvun mukaisina hallintokanteluina. Kantelun kohteena olevilta viranhaltijoilta on pyydetty kanteluiden johdosta vastine. Mikkelin seudun ympäristölautakunta on tutkinut KV:N tekemät kantelut. Hanna Pasonen, Anne Luttinen ja Maria Närhinen ovat antaneet kanteluiden johdosta hyvin seikkaperäisen vastineen, jossa otetaan kantaa kanteluissa esitettyihin väittämiin. Viitaten asiassa saatuun selvitykseen, ympäristölautakunta katsoo, etteivät viranhaltijat ole toimineet virheellisesti kyseessä olevan asian hoitamisessa. Asiaa hoidettaessa on ympäristölautakunnan käsityksen mukaan toimittu hyvän hallintotavan mukaisesti.

Kantelut ja viranhaltijoiden niistä antama vastine on esitetty asian liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Pekonen

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on tutkinut asiassa tehdyt kantelut ja toteaa asiassa saadun selvityksen perusteella, että asiassa ei ole ilmennyt sellaisia virheitä, joiden johdosta lautakunnalla olisi aiheutta ryhtyä toimenpiteisiin kantelun kohteena olevia viranhaltijoita kohtaan.

Päätös

Hyväksyttiin. Jarmo Lautamäki esitti eriävän mielipiteen.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 06.09.2018, § 86

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Pasonen
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi
ympäristöpäällikkö

Kiinteistön 491-457-1-215 naapuri on lähestynyt Mikkelin seudun ympäristöpalveluja 21.8.2018 lähettämällä Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle osoitetulla sähköpostilla. Sähköpostissa on esitetty hallintopakon vireillepanohakemus lannalla haudatun alueen kunnostamiseksi annetun päätöksen MLiDno-2017-2280 osin noudattamatta jättämisen takia kiinteistöllä 491-457-4-215. Asia koskee tilalla sijaitsevaa raiviolohko Uusikuuta 492-07353-29.

Ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa kokouksissaan 7.12.2017 (§ 49), 8.3.2018 (§ 36) ja 26.4.2018 (§ 48). Ympäristölautakunta on kokouksessaan 7.12.2017 päättänyt, että Peltolohkolle Uusikuu (492-07353-29) haudattu lanta tulee kaivaa ylös viipymättä sääolosuhteiden salliessa, kuitenkin viimeistään 30.6.2018, ja käsitellä siten kuin 8.9.2017 tehtyä tarkastuskäyntiä koskevassa tarkastuspöytäkirjassa on ohjeistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Ympäristötarkastaja on tehnyt tilalle tarkastuksen 7.6.2018 ja todennut, että vaaditut kunnostustoimet on tehty ja maahan haudattu lanta on kaivettu ja varastatoitu aumavarastoon. Aumavarasto on nitraattiasetuksen mukainen. Tarkastusmuistio on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Närhinen, henkilöstöjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 06.11.2019, § 75

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Savolainen

Eduskunnan oikeusasiamiehelle on tehty kantelu asiasta, jota Mikkelin seudun ympäristölautakunta on käsitellyt kokouksessaan 6.9.2018 (§ 86). Asia koski Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle osoitettua hallintopakon vireillepanohakemusta pelloksi raivatun metsälohkon kunnostamiseksi ympäristölautakunnan 7.12.2017 antaman päätöksen (MLiDno-2017-2280) osin noudattamatta jättämisen takia. Kyseiselle metsälohkolle on haudattu lampaan lantaa (lampolan pehkua).

Liitteenä eduskunnan oikeusasiamiehen selvityspyyntö ja kantelu liitteineen (3).

Ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa kokouksissaan 7.12.2017 (§ 49), 8.3.2018 (§ 36) ja 26.4.2018 (§ 48). Ympäristölautakunta on kokouksessaan 7.12.2017 päättänyt, että peltolohkolle Uusikuu (492-07353-29) haudattu lanta tulee kaivaa ylös viipymättä sääolosuhteiden salliessa, kuitenkin viimeistään 30.6.2018, ja käsitellä siten kuin 8.9.2017 tehtyä tarkastuskäyntiä koskevassa tarkastuspöytäkirjassa on ohjeistettu.

Ympäristötarkastaja on tehnyt tilalle tarkastuksen 7.6.2018 ja todennut, että vaaditut kunnostustoimet on tehty ja maahan haudattu lanta on kaivettu ja varastatoitu aumavarastoon. Aumavarasto on nitraattiasetuksen mukainen. Mikkelin seudun ympäristölautakunta on kokouksessaan 6.9.2018 merkinnyt asian tiedoksi.

Eduskunnan oikeusasiamiehelle osoitetussa kantelussa kantelun tekijä arvostelee asian esittelyä lautakunnalle. Kantelun tekijän mukaan lautakunnalle annettiin virheellistä tietoa alueen kunnostamisesta ja kaikesta lannan ylöskaivamisesta. Kantelun tekijän mukaan vaadittuja kunnostustoimia ei ole tehty koska lantaa on kaivettu ylös vain yhdestä kohdasta. Kantelun tekijä pyytää, että asia palautetaan uudelleen ympäristölautakunnan käsittelyyn.

Lisäksi kantelussa tuodaan esille, että vireillepanohakemus käsiteltiin ilmoitusasiana ja vaatimusosa jätettiin käsittelemättä. Asia merkittiin tiedoksi eikä asiaan liitetty mahdollisuutta valittaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunta on tutustunut eduskunnan oikeusasiamiehelle tehtyyn kanteluun ja antaa asiassa seuraavan selvityksen:

Ympäristölautakunta on määrännyt kokouksessaan 7.12.2017, että virheelliset toimintatavat lannan käsittelyssä korjataan ensisijaisesti ympäristövalvonnallisin keinoin. Peltolohkolle Uusikuu (492-07353-29) haudattu lanta tulee kaivaa ylös viipymättä sääolosuhteiden salliessa, kuitenkin viimeistään 30.6.2018, ja käsitellä siten kuin 8.9.2017 tehtyä tarkastuskäyntiä koskevassa tarkastuspöytäkirjassa on ohjeistettu.

Kiinteistölle, jolla lampolan pehkua on haudattu maahan, on tehty tarkastuskäynti 7.6.2018. Tarkastuskäynnillä on todettu, että maahan haudattu, lampolasta tyhjennetty lähes maatunut lanta on kaivettu ylös kuopasta ja se on laitettu aumaan lohkolle Uusikuu. Lisäksi tarkastuskäynniltä laaditussa muistiossa on todettu, että aumavarastointi on toteutettu ns. nitraattiasetuksen vaatimusten mukaisesti. Auman pohjalla oli runsaasti olkea ja auma oli peitetty tiiviillä peitteellä. Aumassa oli ainesta arviolta 10...15 kuutiota.

Tilan omistajat ovat antaneet oman vastineessaan lannan ja muun orgaanisen aineksen tuomisesta ja käsittelystä lohkolle Uusikuu. Vastine on päivätty 8.11.2017 ja esitetty ympäristölautakunnalle asian käsittelyn yhteydessä 7.12.2017 (§ 49, Liite 3). Vastineessa on esitetty arvio lohkolle Uusikuu tuodun lannan määrästä. Kantelun tekijän mukaan lantaa on haudattu peltolohkolle usean vuoden ajan. Ympäristöpalvelut on tehnyt alueelle tarkastuskäynnit 5.7.2017, 8.9.2017 ja 7.6.2018. Tarkastuskäynneillä ei ollut mahdollista tehdä havaintoja kyseiselle lohkolle mahdollisesti aiempina vuosina haudatusta lampaan lannasta. Lohkolle Uusikuu haudattua lantaa on kaivettu ylös ja sijoitettu aumaan kesäkuussa 2018. Tilan omistajia on ohjeistettu, että lanta on mahdollista käyttää tilalla lannoitteena peltoviljelyssä tai luovuttaa toiselle tilalle, jonka kanssa on tehty lannanluovutus sopimus. Arviot maahan haudatun lannan määrästä ja ylös kaivetun lannan määrästä eivät täsmää mutta tarkastuskäynnin perusteella kyseiseltä lohkolta ei havaittu sellaisia alueita, jossa olisi silmämääräisesti tarkasteltuna ollut lantaa haudattuna tai jotka olisivat olleet kunnostuksen tarpeessa. Lampolan pehkuun on ollut alunperin sekoittuneena runsaasti heinää, joten lannan määrä on ollut pienempi kuin koko maahan kaivetun pehkun määrä. Lanta myös maatu nopeasti eikä Ympäristöpalveluilla ei ole mahdollisuutta selvittää lannan määrää tai lannan osuutta mullasta / metsämaasta koko peltolohkolta, jos alueelta ei ole silmämääräisesti havaittavissa väärinkäytöksiä lannan käsittelyssä. Ympäristöpalvelujen mukaan ympäristölautakunnan päätöstä 7.12.2017 on noudatettu riittävällä tavalla.

Asetukseen 1250/2014 liittyvään ilmoitusvelvollisuuteen ei liity velvollisuutta päätöksentekoon eikä näin ollen mahdollisuutta muutoksenhakuun ole koska aumausilmoituksesta ei tehdä valituskelpoista päätöstä. Ottaen huomioon asian aiemmat käsittelyt, ympäristölautakunta katsoo, että merkitsemällä hallintopakon vireillepanon lannalla haudatun alueen kunnostamiseksi tiedoksi kokouksessaan 6.9.2018, asian käsittelylle, ja kunnostustoimenpiteiden ja viranhaltijoiden tekemien arvioiden riittävyyden arvioinnille on tarjottu riittävät ja hyvän hallintotavan mukaiset edellytykset.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Pekonen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunta hyväksyy esitetyn selvityksen eduskunnan oikeusasiamiehelle lannan hautaamista koskevan asian käsittelystä ympäristölautakunnan kokouksessa 6.9.2018.

Päätös

Hyväksyttiin.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 21.04.2021, § 47

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Pasonen

Hanna.Pasonen@mikkeli.fi

ympäristöpäällikkö

Liitteet

- 1 Liite Ympltk Asian_siirto__hallintopakon_vireillepanohakemus_22.3.2021 - Etelä-Savon Ely-keskus
- 2 Liite Ympltk Liitteet_hallintopakon_vireillepanohakemukseen_22.3.2021 - Etelä-Savon Ely-keskus
- 3 Liite Ympltk Pöytäkirjan_ote_Mikkelin_seudun_ympäristölautakunta 25.9.2019

Etelä-Savon Ely-keskus on siirtänyt sille 12.3.2021 saapuneen ympäristönsuojelulain mukaisen vireillepanon liitteineen hallintolain 21 §:n mukaisena asiakirjan siirtona toimivaltaiseksi katsomalleen viranomaiselle (Mikkelin kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen). Ely-keskukselle saapunut vireillepano on liitteenä ja koskee kiinteistöllä 491-457-4-275 laidunmaaksi raivattua lohkoa (Uusikuu), jonne ilmoituksen mukaan on haudattu lantaa. Vireillepanossa vaaditaan alueen kunnostamista, tarkkailua ja vesien johtamisen uudelleen järjestelyä, ja epäillään pohjaveden pilaantumista. Ely-keskus toteaa, että ko. alue ei sijaitse vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain (1299/2004) mukaisella pohjavesialueella.

Asia tuli vireille ensimmäisen kerran Mikkelin seudun ympäristöpalveluihin vuonna 2017, kun ely-keskukseen vireille panon tehnyt naapurikiinteistön (491-457-8-0) omistaja ja vapaa-ajanasukas teki ilmoituksen lampolan pehkun hautaamisesta maahan kiinteistöllä 491-457-4-275. Samana vuonna sama henkilö laitto vireille Mikkelin seudun ympäristöpalveluihin tilan 491-457-4-275 Uusikuu-lohkoa koskevan ojitusasian. Kiinteistön 491-457-4-275 omistaja on antanut 8.11.2017 päivätyn selvityksen Uusikuu nimiselle lohkolle sijoitetusta lampolan pehkusta ja muusta orgaanisesta aineksesta sekä vesien johtamisesta lohkolle Uusikuu. Selvityksen mukaan kyseinen Uusikuu -lohko on vanhaa metsämaata, joka on ollut tarkoitus ottaa laidunkäyttöön. Lohkon humuskerroksen kasvattamiseksi lohkolle on vuonna 2015 levitetty noin 150 m³ tilan pellolle perustetun ratsastuskentän alueelta kaivettua multaa, jonka sekaan on sekoitettu noin 20 m³ lantaa. Vuonna 2017 samalle lohkolle on ilmoituksen mukaan viety 3,5 traktorin peräkarrillista lampolan pehkua, sekä tyhjennetty vuohien karsina ja pässien kesälaitumen katos, yhteensä noin 14 m³. Ilmoituksen mukaan lanta on ollut hyvin maatumutta ja seassa on ollut runsaasti heinää. Asiaa on käsitelty Mikkelin seudun ympäristölautakunnassa 7.12.2017 (§ 49) ja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

määrätty lohkolle Uusikuu kivien hautaamiseksi kaivettuihin kuoppiin sijoitettu lanta (lampolan pehku) kaivamaan ylös ja sijoittamaan asianmukaisesti tehtyyn aumaan, josta lanta on mahdollista käyttää peltoviljelyyn seuraavana kesänä kasvukautena tai luovuttaa lannanluovutussopimuksen mukaisesti toiselle viljelijälle.

Tilan 491-457-4-275 omistajat tekivät 7.11.2017 ilmoituksen lannan aumavarastoinnista (valtioneuvoston asetus eräiden maa- ja puutarhataloudesta peräisin olevien päästöjen rajoittamiseksi 1250/2015 § 9) lohkolle Uusikuu. Ympäristötarkastaja on tehnyt tilalle tarkastuksen 7.6.2018 ja todennut, että vaaditut kunnostustoimet on tehty ja maahan haudattu lanta on kaivettu ja varastoitu aumavarastoon. Aumavarasto on ollut em. asetuksen mukainen.

Asiaa on käsitelty Mikkelin seudun ympäristölautakunnassa 7.12.2017 (§ 49) (määräys haudatun lannan ylös kaivamiseksi), 8.3.2018 (§ 36) (oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen lannan aumavarastointia koskevassa asiassa), 26.4.2018 (§ 48) (kantelu viranhaltijoiden toimista), 6.9.2018 (§ 86) (vireillepano maahan haudatun lannan ylös kaivamiseksi aiempien päätösten osittain noudattamatta jättämisen johdosta), 6.11.2019 (§ 75) (vastaus eduskunnan oikeusasiamiehelle tehtyyn kanteluun) ja 25.9.2019 (§ 65) (ojitusta koskevan erimielisyyden ratkaisu).

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan Etelä-Savon ely-keskukselle osoitettu ja Ely-keskuksen Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle siirtämä vireillepano tilalla 491-457-4-215 sijaitsevan Uusikuu -lohkon kunnostamiseksi, vesien tarkkailemiseksi ja muutoksiksi vesien johtamisessa ei vaadi jatkotoimenpiteitä. Perusteena ovat alla olevat vastaukset yksilöityihin vireillepanossa esitettyihin vaatimuksiin:

1. Alueen kunnostamisesta tulee tehdä asianmukainen kunnostamissuunnitelma toteutusaikatauluineen ympäristöviranomaisen hyväksyttäväksi. Kunnostuksen toteutus on tehtävä valvotusti ja toteutus on dokumentoitava.

Vastaus:

Kiinteistön 491-457-4-215 omistajat on määrätty ympäristölautakunnan päätöksellä (7.12.2017 § 49) kaivamaan ylös maahan haudattu lanta. Käytännössä tämä määräys koskee vuonna 2017 lohkolle Uusikuu kivien hautaamiseksi tehtyihin kuoppiin sijoitettua lampolan pehkuja. Muilta osin kyseiselle lohkolle mahdollisesti aiemmin vietyä / sijoitettua lantaa ei ole enää tässä vaiheessa eikä määräyksen antamisen aikaan mahdollista todentaa eikä kaivaa ylös koska lanta on jo maatunut. Kiinteistön 491-457-4-215 omistajien tekemän ilmoituksen ja alueella tehtyjen tarkastusten perusteella ei ole syytä olettaa, että alueella olisi tehty sellaisia toimia, jotka aiheuttaisivat pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Alue ei ole pohjavesialuetta. Ympäristötarkastaja on todennut, että ympäristölautakunnan kokouksessaan 7.12.2017 (§ 49) määräämät kunnostustoimet on tehty riittävällä tavalla. Kunnostustoimien riittävyttä on käsitelty Mikkelin seudun ympäristölautakunnan kokouksessa 6.9.2018 (§ 86). Ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan alueella ei ole tarvetta tehdä lisätutkimuksia tai uusia kunnostustoimia.

2. Kunnostuksen jälkeen on mittauksin seurattava ravinteiden päästöjä järveen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Vastaus:

Alueen ojavedet ovat kunnan ympäristövalvonnan tutkimusohjelmassa pienuomien seurantakohteena tällä hetkellä kolmen vuoden seurantavälillä.

3.Haudatun lannan alueelle tulevien vesien pääsy on estettävä ojituksin, mahdollisimman nopeasti jo ennen lannan pois kaivuuta, niin että ravinteiden huuhtoutuminen ulkopuolisiin vesiin saadaan oleellisesti vähennettyä, suotovesien määrä oleellisesti pienennettyä ja estetään massojen liikkeelle lähtö vesivirtauksen mukana kaivamisen aikana.

Vastaus:

Vesien johtamista koskeva asia on ratkaistu Mikkelin seudun ympäristölautakunnan päätöksellä 25.9.2019 (§ 65).

Päätös

Hyväksyttiin.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 16.06.2021, § 66

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Pasonen
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi
ympäristöpäällikkö

Liitteet

1 Liite Ympltk Vastaus eduskunnan oikeusasiamiehelle

Eduskunnan oikeusasiamies on tehnyt 8.12.2020 päätöksen (EOAK 5173/2019), joka koski Mikkelin seudun ympäristölautakunnan tekemistä päätöksistä tehtyä kantelua. Päätökset ovat koskeneet lannan hautaamista ja vesien johtamista kiinteistöllä 491-457-1-215. Asiaa on käsitelty Mikkelin seudun ympäristölautakunnassa 7.12.2017 (§ 49) (määräys haudatun lannan ylös kaivamiseksi), 8.3.2018 (§ 36) (oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen lannan aumavarastointia koskevassa 31.5.2021 26.4.2018 (§ 48) (kantelu viranhaltijoiden toimista), 6.9.2018 (§ 86) (vireillepano maahan haudatun lannan ylös kaivamiseksi aiempien päätösten osittain noudattamatta jättämisen johdosta), 6.11.2019 (§ 75) (vastaus eduskunnan oikeusasiamiehelle tehtyyn kanteluun) ja 25.9.2019 (§ 65) (ojitusta koskevan erimielisyyden ratkaisu) ja 21.4.2021 (lannan hautaamista koskevan asian siirto ely-keskukselta kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle).

Eduskunnan oikeusasiamiehen 8.12.2020 antaman päätöksen mukaan lautakunta ei ole antanut päätöksessään ratkaisua kantelijan hakemukseen ja siinä esitettyihin vaatimuksiin. Oikeusasiamies toteaa, että oikeusasiamiehen toimivaltaan ei kuulu palauttaa asiaa viranomaiselle uudelleen käsittelyyn mutta oikeusasiamies saattaa ympäristölautakunnan tietoon edellä esitetyn käsityksen siitä, että hallintopakkoasian käsittely on jäänyt ympäristölautakunnassa kesken ja että lautakunnan tulisi jatkaa asian käsittelyä ja antaa siihen valituskelpoinen ratkaisu. Eduskunnan oikeusasiamies

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

pyytää ympäristölautakuntaa ilmoittamaan 31.5.2021 mennessä, mihin toimenpiteisiin eduskunnan oikeusasiamiehen päätös on mahdollisesti antanut aiheita. Ympäristölautakunta on valtuuttanut kokouksessaan 19.5.2021 ympäristöpäällikön laatimaan vastauksen eduskunnan oikeusasiamiehelle. Ympäristöpäällikön laatima vastaus on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysturvallisuuden johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevan eduskunnan oikeusasiamiehelle lähetetyn vastauksen ja merkitsee sen tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tiedoksi

Eduskunnan oikeusasiamies (oikeusasiamies@eduskunta.fi)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 67

Maa-aineslupa (MAL 4 §), Destia Oy, Hirvensalmi

MliDno-2021-1883

Valmistelija / lisätiedot:
Henna Halinen
henna.halinen@mikkeli.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Liite Ympltk Maa-aineslupa_Destia_Oy_Kaunisto_

Destia Oy on jättänyt 8.3.2021 Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle maa-aineslain (MAL, 555/1981) 4 §:n mukaisen maa-aineslupahakemuksen Hirvensalmen kunnan Lahnaniemen kylässä sijaitseville tiloille Vienola (97-408-2-22), Alapesu (97-412-7-10) ja Valtionmaa (97-412-7-26).

Suunnittelualueen pinta-ala on 11,40 ha, josta varsinaista ottoaluetta on 5,8 ha. Maa-aineslupaa haetaan 31.12.2029 saakka 420 000 m³ktr kokonaismäärälle (kalliota 380 000 m³ktr ja moreenia 40 000 m³ktr). Kokonaismäärästä noin 250 000 m³ktr otetaan Vienolan (2:22) kiinteistöltä ja noin 170 000 m³ktr Valtionmaan (7:26) kiinteistöltä. Alapesun (7:10) kiinteistön alue toimii varastoalueena.

Kokonaismäärästä pohjavedenpinnan alapuolista ottoa on noin 150 000 m³ktr. Kalliota louhitaan pohjavedenpinnan alapuolelta noin 2,5 hehtaarin alueelta noin 7 metrin syvyydeltä.

Lisäksi Destia Oy hakee lupaa aloittaa toiminta ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta (MAL 21 §). Kyseessä on olemassa olevan maa-ainesten ottamistoiminnan jatkaminen.

Ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä.

Lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksan (Mikkelin seudun ympäristölautakunta 22.1.2020 § 5) mukaisesti yhteensä 4 510 euroa.

Maa-aineslupapäätös viedään valtakunnalliseen NOTTO -järjestelmään.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää sen lupamääräysten mukaisen maa-ainesluvan Destia Oy:lle Hirvensalmen kunnan Lahnaniemen kylän tiloille Vienola (2:22), Alapesu (7:10) ja Valtionmaa (7:26).

Mikkelin seudun ympäristölautakunta määrää luvan hakijan pyynnöstä, että toiminta voidaan aloittaa muutoksenhausta huolimatta lupapäätöstä noudattaen, jos hakija asettaa 2 000 euron vakuuden lupapäätöksen kumoamisen varalle.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Hakija; Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Ympäristönsuojelun ja vesien käytön palvelut; Hirvensalmen kunnanhallitus; Lupapiste; valmistelija; laskutus. Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin ja Hirvensalmen kunnan verkkosivuilla sekä osoitteessa www.julkipano.fi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 68

Ympäristölautakunnan toimivallan siirtäminen ympäristöterveydenhuollon viranhaltijoille

MliDno-2021-975

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Tirkkonen
maria.tirkkonen@mikkeli.fi
terveysvalvonnan johtaja

Liitteet

1 Liite Ympltk Delegointitaulukko ympäristöterveydenhuolto 0621

Mikkelin kaupunginvaltuusto on 22.5.2017 § 41 hyväksynyt uuteen hallintorakenteeseen liittyvän päivitetyn hallintosäännön, joka on tullut voimaan 1.6.2017. Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 12.6.2017 § 6 hyväksynyt joitakin täsmennyksiä hallintosääntöön. Hallintosäännön 5 luku käsittelee toimielinten tehtäviä ja toimivallan jakoa. Hallintosäännön 45 § mukaan toimielin voi siirtää sille tässä luvussa määrättyä toimivaltaa edelleen alaiselleen viranomaiselle. Se, jolle toimivaltaa on edelleen siirretty, ei voi enää siirtää toimivaltaa edelleen.

Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta on aiemmilla päätöksillään siirtänyt ympäristöterveydenhuollon erityislakien mukaista päätösvaltaa laajasti alaisilleen viranhaltijoille. Laajamittainen delegointi on jouduttanut asioiden käsittelyä ja mahdollistanut joustavan kokousaikataulusta riippumattoman työskentelyn.

Edellisen kerran delegointipäätöstä on tarkistettu Mikkelin seudun ympäristölautakunnan kokouksessa 24.2.2021 23§:ssä.

Uusi Elintarvikelaki (297/2021) tuli voimaan 21.4.2021. Lakimuutos edellyttää delegointipäätöksen päivittämistä.

Laki tartuntatautilain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta (147/2021) tuli voimaan 22.2.2021. Lakimuutos vahvistaa paikallisten ja alueellisten viranomaisten mahdollisuuksia tehdä ennakoivia ja nopeita toimia koronaviruksen leviämisen estämiseksi. Suurin osa muutoksista on voimassa 30.6.2021 saakka. Laki tartuntatautilain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta (447/2021) tulee voimaan 1.7.-31.12.2021.

Lain 59 b § 4 mom mukaan kunnan terveydensuojelulain (763/1994) 7 §:n ja elintarvikelain 32 §:n nojalla toimivaltaiset viranomaiset saavat mainittujen lakien nojalla tekemiensä tarkastusten yhteydessä tarkastaa tämän lain mukaisten velvollisuuksien ja rajoitusten sekä niitä koskevien päätösten noudattamisen. Näiden viranomaisten oikeudesta asettaa määräyksiä ja pakkokeinoja säädetään 59 d §:n 1 ja 2 momentissa. Edellä 4 momentissa tarkoitettut viranomaiset sekä 59 d §:n 1 momentissa tarkoitettu viranomainen saavat suorittaa tarkastuksen myös aluehallintoviraston tai Liikenne- ja viestintäviraston pyynnöstä.

Lain 59 b § on voimassa 31 päivään joulukuuta 2021. Toimivaltalistausta esitetään päivitettävän siten, että lisätään terveysvalvonnan johtajalle, terveystarkastajille, kaupungineläinlääkäreille ja valvontaeläinlääkäreille toimivaltaa Lain tartuntatautilain

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta (147/2021) pykälän 59 b 4 momentin osalta 31.12.2021 asti.

Toimivallan siirtoehdotus on koottu taulukoksi, joka on esityksen liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysturvallisuuden johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää Mikkelin kaupungin hallintosäännön perusteella siirtää toimivaltaansa liitteen mukaisesti.

Tartuntatautilain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta (147/2021 ja 447/2021) pykälän 59 b 4 momentin osalta delegointi on voimassa 31.12.2021 asti.

Toimivallan siirto astuu voimaan 16.6.2021 alkaen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

kirjaamo, Itä-Suomen Avi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 69

Ympäristöpäällikön antama ennakkolausunto vesitalousluvan hakemista varten asiassa ISAVI/3966/2021 - Hulevesialtaan rakentaminen Urpolanlampeen, Mikkeli

MliDno-2021-1156

Valmistelija / lisätiedot:
Heikki Tanskanen
heikki.tanskanen@mikkeli.fi
ympäristösuunnittelija

Liitteet

- 1 Liite Ympltk Lausuntopyyntö Urpola hulevesi
- 2 Liite Ympltk Valuma-aluekartta 1 2000
- 3 Liite Ympltk Suunnitelmapaketti
- 4 Liite Ympltk Raportti Urpolanlampi hulevesi yleissuunnitelma
- 5 Liite Ympltk Poikkileikkaukset

1.3.2021 ympäristöpäällikön antama ennakkolausunto vesitalousluvan hakemista varten asiassa ISAVI/3966/2021 - Hulevesialtaan rakentaminen Urpolanlampeen, Mikkeli

Kunnan ympäristövalvonta on antanut 1.3.2021 viranhaltijalausuntona lausunnon Urpolanlampeen vesialueelle suunnitellusta hulevesien käsittelyyn suunnitellusta altaasta. Altaan rakentamien edellyttää vesitalouslupaa. Itä -Suomen aluehallintovirasto on viime aikoina ohjannut suppeammassa vesitalousasioissa hakemuksen vireille laittamista siten, että hakijaa suositellaan pyytämään osa asian valmisteluun liittyvistä lausunnoista etukäteen ennen hakemuksen vireille laittamista. Lausunto on valmisteltu 3.2.2021 kertyneen suunnitelma-aineiston pohjalta (Liitteet 1-5).

Hanke koski Kirjalan -Urpolan koulun hulevesialueilta Urpolanlampeen luoteisnurkkaan johdettavien hulevesien laadullista hallintaa varten vesialueelle rakennettavaa allasrakennetta. Suunniteltu allas näkyy liitteissä 2 ja 3 olevissa karttakuvissa. Nykytilanteessa hulevedet johdetaan vesialueelle enemmälti käsittelemättä.

Suunniteltu hanke on yksi Urpolanjoen valuma-alueelle suunnitelluista valuma-alueen hoidon toteuttavista hankkeista, joilla hulevesien laadullisen hallinnan keinoin pyritään vähentämään reitin vesistöihin kaupunkiympäristöstä kulkeutuvaa lika-aineiden kuormaa. Kyseinen vesireitin vedenlaadun turvaamisella on merkitystä virkistyskäytön ohella myös Mikkelin vedenhankinnan kannalta. Reitin vedestä muodostetaan tekopohjavettä allasimeyttämällä ja rantaimetyttämällä Pursialan vedenhankintaan käytettävään pohjavesimuodostumaan.

Viime viikkoina suunnitellun allasalueen alueidenkäyttöön liittyvistä kunnallisista päätöksistä ja sopimuksista on käsitelty laajasti mm. paikallisissa lehdissä. Lehtitietojen perusteella kolmen kuluneen viikon sisällä on jätetty ainakin kaksi jollain tavalla hanketta sivuavaa valtuustoaloitetta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hankkeen käsittelyvaiheesta todetaan, että hankehakemus on kirjattu Itä-Suomen Aluehallintoviraston asianhallintaan 11.5.2021 vireille tulleen asiana. Asian ajantasainen käsittelytilanne on nähtävissä seuraavassa osoitteessa <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2000725>

Hankkeen suunnitelma-asiakirjat on tutustuttavissa asian liitteinä 1-5.

1.3.2021 annettu lausunto on sisällöltään seuraava:

Asumisen ja toimintaympäristöjen palvelualue pyytää Mikkelin seudun ympäristöpalveluilta lausuntoa Urpolanlammen hulevesien käsittelyaltaan yleissuunnitelmasta. Voimassa olevassa kaavassa hulevesien käsittelyaltaalle on varattu alue sekä ranta-alueelta että vesialueelta. Toteutettava vaihtoehto on pääosin vesialueelle rakennettava hulevesien käsittelyallas.

Mikkelin seudun ympäristöpalveluihin on tullut useita yhteydenottoja Urpolanlammen NW laidan rehevyytason lisääntymiseen viittaavista ilmiöistä (mm. vesikasvillisuuden runsastuminen). Muutosta pidetään todellisena ja taustalla arvioidaan olevan Sammonkadun suunnasta hulevesivaluma-alueelta (F=70 ha) tulevan hulevesiviemärin lampeen johtama hulevesikuormitus. Alueen tontituksen, liikenneverkon ja yleisten alueiden keskeiset alueidenkäytön varaukset on tehty jo ennen 2000 -lukua, mikä rajoittaa osaltaan hulevesien hallintaan käytettävissä olevia ratkaisuja. Alueen hulevesien hallintaa on tarkasteltu viimeksi alueidenkäyttövarausten osalta alueelle laaditun asemakaavan yhteydessä. Kokonaisuudessaan maa-alueella tehtävä hulevesien hallinta on haasteellista mm. toteutuneesta liikenneverkosta aiheutuvien hulevesiverkon korkeusolosuhteiden takia. Hulevesien määrällisen ja laadullisen hallinnan aktiiviselle kehittämiselle alueella on olemassa selkeä tarve. Asemakaava-alueilla hulevesien hallinnan järjestäminen kuuluu kunnalle.

Hankkeella, huomioiden penkereellä rajattavan vesialueen koko ja rakenteen pysyvä käyttötarkoitus, muutetaan vesistöä vesilaisilla tarkoitettulla tavalla, joten hankkeen toteuttaminen edellyttää myönnettyä vesitalouslupaa (aluehallintoviraston myöntämää vesilain mukaista lupaa).

Urpolanjoen reitin yleinen vedenlaatu on mm. Pursialan pohjavesialueen tekopohjaveden muodostamisen kannalta ja Urpolan luonnonsuojelualueen suojelutavoitteiden ja virkistyskäytön turvaamisen kannalta toistaiseksi riittävän hyvää mutta tehdyissä seurannoissa on todettu koko reittiin kohdistuva hitaasti etenevä nuhraantumiskehitys. Kehityksen arvioidaan aiheutuvan koko reitin alueella yleisestä hajakuormituksen kasvusta sekä paikallisesti taajamakäyttöön otettujen alueiden lisääntymisen myötä kasvavasta hulevesikuormituksesta. Lausunnon kohteena olevassa suunnitelmassa kuvatulla hulevesien käsittelykosteikolla arvioidaan saavutettavan alenemaa Urpolanlampeen johdetavassa hulevesikuormituksessa, minkä lisäksi sen arvioidaan vähentävän vesistön ranta-alueella tapahtunutta rehevöitymisilmiöiden vaikutusta. Hanke on hulevesien hallintatarpeen kannalta tarkoituksenmukainen ja se arvioidaan yleiseltä kannalta (Urpolanlammen ranta-alueen rehevyydellä paikallisesti, hulevesikuormituksen kehitys Urpolanjoen reitillä) hyödylliseksi. Hanke sijoittuu alueelle, jolla on huomattavaa virkistyskäyttöpainetta. Hulevesien käsittelyaltaan vaikutuksia ranta-alueen virkistyskäyttöön ja maisemakuvaan tulee tarkkaan arvioida ja hulevesialtaan rakentamisen aikaisten negatiivisten vedenlaatuvaikutusten hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hankealue rajautuu pohjoislaidastaan Pursialan ensimmäisen luokan pohjavesialueen muodostumisalueeseen, jonka pohjavesimuodostumasta Mikkelin vesilaitos ottaa pohjavettä yhdyskunnan vedenhankintaan. Tämän vuoksi pidetään hyvänä, että lausunto yleissuunnitelmasta pyydetään em. viranomaistahojen ohella myös Mikkelin vesilaitokselta.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 43, 10.06.2020

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, § 70, 16.06.2021

§ 70

Määräyksen antaminen Kultakutrin alueella olevaan meluhaittaan liittyen

MliDno-2020-566

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 10.06.2020, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Marita Savo, Lasse Lähde

Marita.Savo@mikkeli.fi, lasse.lahde@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja, terveystarkastaja

Liitteet

1 Liite Ympltk Melumittauspöytäkirja Kultakutri ulkomelu

2 Liite Ympltk Melumittauspöytäkirja Kultakutri sisämelu

Ympäristölautakunnalle lähetysssä 27.2.2020 päivätyssä kirjallisessa valituksessa todetaan mm. seuraavaa:

"Kultakutri 7:n edessä kadulla ja pihalla on ollut 14.4.19 alkaen luvaton toista metriä korkea vanerinen skeitti/skuuttiramppi, joka on rajalta muutaman metrin päässä. Ramppia on käytetty pahimmillaan tuntikausia päivässä, pahimmillaan viikon jokaisena päivänä aina syys-lokakuulle saakka. Siinä ja ym. skeittirekvisiitilla (vanerilaatikot, metalliputket) on leikkinyt jopa noin 10 lasta kerrallaan.

Huomautus lapsille tai vanhemmille ei auttanut, ei myöskään Ympäristöpalvelujen kirje häiriön poistamisesta.

Rampista kuuluva ääni on häiritsevää kuminaa, kolinaa, kumahtelua, iskuja kuin joku ampuisi raketteja, heittelisi autoja lautakasaan tai paiskoisi auton ovia. Skeittaamisen lisäksi rampilla juostaan, tömistellään ja sitä hakataan jollakin, mm. metalliputkilla. Meteli siis kuuluu selkeästi sisälle ja häiritsee kotirauhaa, siihen herää. Se häiritsee keskittymistä vaativaa työnteokoani. Pihalla tai terassilla ei voi olla.

Olen kuunnellut meteliä koko viime kesän ja se alkoi eilen uudelleen.

Toinen ongelma on jääkiekon treenaaminen työhuoneeni ikkunoiden "alla" Kultakutri 3:n pihalla, noin 6 metriä seinästäni. Jääkiekkoa ammutaan asfaltin päältä kovamuoviselta pleksiltä, joka on kooltaan arviolta 0,8 x 2 m. Sitä treenataan eri mittaisia aikoja, usein toista tuntia. Epämääräisin väliajoin tulevat laukaukset kuuluvat taloni toiselle puolelle, vaikka ikkunat ja sen puolen huoneiden ovet ovat kiinni. Kiekkoja lentää säännöllisesti pihalleni ja osuu välillä talooni. Samanlainen pleksialusta on Kultakutri 7:llä, mutta häiriö on vähäisempi, koska alusta on kauempana.

Valituksessa oletetaan, että ympäristölautakunnalla on mahdollisuus poistattaa luvaton ramppi ja puuttua jääkiekon laukomiseen ikkunani alla."

Asian käsittely

Kahdelta valituksessa mainitulta naapurilta pyydettiin vastineet.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Vastineissa puolustetaan alueen lasten ulko/pihaharrastuksia ja niissä toivotaan mm., että jos äänestä tehdään mittauksia, niin ne tehdään valvotusti asianomaisten läsnä ollessa.

Valitus sekä siitä saadut vastineet ovat kokonaisuudessaan oheismateriaaleina.

Tarkastus ja mittaus

Kohteessa on tehty tarkastus 7.5.2020 ja siinä yhteydessä mitattu toiminnoista aiheutuvat melutasot sekä sisältä valituksen tehneen talosta sisältä että hänen oleskelupihaltaan. Melunmittauspöytäkirjat ovat liitteenä.

Aikaisemmat vaiheet

Kolmen talon haltijoille lähetettiin kesällä 2019 ympäristöpäällikön allekirjoittama kirje, jossa vanhempia pyydettiin huomioimaan lähiympäristölle aiheutuva haitta ja siirtämään lasten skeittauspaikka kauemmaksi asuinkiinteistöistä, jotta suojaetäisyys taloihin on nykyistä pidempi. Kirjeessä kerrottiin Mikkelin kaupungin virallisten skeittauspaikkojen osoitteet.

Kaupungin liikuntatoimen ylläpitämät skeittauspaikat on perustettu paikkoihin, joissa meluhaitta on lähiympäristölle mahdollisimman pieni ja jonne harrastus on tarkoitus keskittää pois asuintalojen läheisyydestä.

Tätä kirjeen ohjetta ei noudatettu.

Muuta asiaan liittyvää

Koska harrastusvälineet ovat meillä olevan tiedon mukaan olleet myös kadulla, todetaan, että Mikkelin kaupungin liikenneväylistä vastaava yksikkö ei ole antanut lupaa käyttää katualuetta muuhun kuin siihen tarkoitettuun liikennöintiin.

Lasten vanhemmat ovat kertoneet, että he ovat kieltäneet lapsiltaan musiikin soittamisen ulkona.

Kultakutri 5:n omistaja tekee kotonaan töitä videoneuvottelujen avulla.

Tiedossa on, että mm. Helsingissä tehtyjen selvitysten ja linjauksen mukaan skeittipaikkojen ja asutuksen väliin tarvitaan noin 100 metrin suojaetäisyys. Nyt kyseessä eivät ole yleiset skeittauspaikat, mutta niitä käyttää kuitenkin useamman perheen lapset. Kultakutrin tapauksessa etäisyydet valituksen tehneen asukkaan taloon ovat 6 - 30 metriä ja tontin rajoille 2 - 10 metriä.

Johtopäätökset

Skeitti/skuuttilaudalta potkulaudan kolahtamisesta/kääntämisestä ja pleksin päältä jääkiekon lyömisestä syntyvää ääntä voidaan pitää kovana ja tavanomaisesta lasten leikkimisestä/pelaamisesta lähtevästä äänestä poikkeavana, kun otetaan huomioon kiinteistöjen sijainti tiiviisti rakennetulla omakotitaloalueella. Tällä päätöksellä ei rajoiteta lasten tavanomaista leikkimistä tai harrastamista pihalla.

Kyseessä oleva melu kuuluu selvästi myös sisälle ja sisämelumittauksissa havaittiin, että skuuttaamisella ja jääkiekon laukomisella on selvä vaikutus melutasoihin. Melu on luonteeltaan impulssimaista ja sitä voidaan pitää haitallisena. Toistuvasti sisätiloihin kuuluva impulssimainen melu saattaa aiheuttaa terveyshaittaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Päätöksessä käytetyt sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (27.6.2014/527) 5 § 1 mom. kohta 1) ja kohta 2 a) ja 2 g) kohta, 180 §, 200 §

Määritelmät

5 §

Tässä laissa tarkoitetaan:

1) *päästöllä* ihmisen toiminnasta aiheutuvaa aineen, energian, melun, värinän, säteilyn, valon, lämmön tai hajun päästämistä, johtamista tai jättämistä yhdestä tai useammasta kohdasta suoraan tai epäsuorasti ilmaan, veteen tai maaperään;

2) *ympäristön pilaantumisella* sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa:

a) terveyshaittaa;

.....

g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus;

3) *ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavalla toiminnalla* alueen käyttämistä tai toiminnan järjestämistä siten, että siitä saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista;

180 § (19.12.2018/1166)

Määräys pilaantumisen ehkäisemiseksi

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräys voi koskea toimea tai rajoitusta, toiminnan tarkkailua tai tiedottamista taikka valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamista. Määräys ei voi koskea luvanvaraista, ilmoituksenvaraista eikä rekisteröitävää toimintaa. Määräyksen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja ympäristön pilaantumisen merkittävyys.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysturvallisuuden johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää antaa kiinteistöjen Kultakutri 3:n ja Kultakutri 7:n asuintalojen haltijoille seuraavan ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisen määräyksen:

Eniten häiritsevää melua aiheuttavat rakenteet kuten esimerkiksi Kultakutri 7:n etupihalla oleva isompi skeitti/skuuttiramppi, Kultakutri 3:n talon päädyssä oleva jääkiekkojen laukaisualusta ja metallikehikkomaali tulee siirtää Kultakutri 5:n talosta nykyistä selvästi kauemmaksi, kuitenkin siten, ettei meluhaittaa aiheuteta niiden käytöstä muidenkaan asuintalojen asukkaille. Siirtäminen tulee tehdä päätöksen tiedoksi saannin jälkeen heti.

Tätä päätöstä tulee noudattaa muutoksenhausta huolimatta. (YSL 200 §)

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hyväksyttiin. Mikkelin seudun ympäristölautakunta esittää, että Kultakutrin asukkaat kääntyvät kaupungin liikunta- ja nuorisotoimen puoleen sopivan alueen löytämiseksi skuaattamiselle siten, että haittoja asutukselle ei aiheudu.

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, 16.06.2021, § 70

Valmistelija / lisätiedot:

Marita Savo, Lasse Lähde

Marita.Savo@mikkeli.fi, lasse.lahde@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja, terveystarkastaja

Vaasan hallinto-oikeus antoi 4.6.2021 päätöksensä 21/0085/3 diaarinumero 00859/20 /5139 ympäristölautakunnan em. päätöksestä tehdystä valituksesta.

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta yhden talon vanhempien osalta, koska he eivät ole asianosaisia. Hallinto-oikeus kumosi ympäristölautakunnan päätöksen ja palautti asian uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus katsoo, että vaikka kyseessä on omakotitaloalue, jossa on tavanomaista, että lapset leikkivät pihoillaan ja kadulla, on rakenteilla skeittauksesta, skuaattauksesta ja pleksiltä jääkiekonlaukomisesta aiheutuva ääni tavanomaisesta leikkimisestä poikkeavaa, impulssimaista ja häiritsevää kovaa ääntä, joka toiminnan kesto ja toistuvuus huomioon ottaen saattaa aiheuttaa viihtyisyyshaitan lisäksi myös terveyshaittaa. Näin ollen melun syntymistä on syytä rajoittaa ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisella määräyksellä. Hallinto-oikeus katsoo, että asiassa on myös kuultu asianosaisia riittävällä tavoin, joten asiassa ei ole tapahtunut tältä osin menettelyvirhettä.

Hallinto-oikeus katsoo kuitenkin, että valituksenalaisen päätöksen määräys skeitti /skuuttirampin ja jääkiekon laukaisualustan ja metallikehikkomaalin siirtämisestä kauemmas Kultakutri 5:n talosta siten, ettei niiden käytöstä aiheudu meluhaittaa muidenkaan asuintalon asukkaille, ei ole hallintolain 44 §:n vaatimukset täyttävä selkeä määräys, josta kävisi yksiselitteisesti ilmi, mihin muutoksenhakijat on veloitettu. Asiassa ei ole myöskään selvitetty, mikä tämä muu mahdollinen paikka olisi. Hallinto-oikeus kumoaa siten päätöksen ja palauttaa asian käsiteltäväksi ympäristölautakunnalle ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisen määräyksen tarkentamiseksi sekä sen selvittämiseksi, olisiko toimintaa mahdollista harjoittaa sellaisessa selkeästi määrättävässä paikassa Kultakutri 3:n ja Kultakutri 7:n tonteilla tai muussa paikassa, jossa toiminnasta ei aiheutuisi kohtuutonta rasisitusta, tai olisiko toimintaa mahdollista rajoittaa esimerkiksi toiminta-ajoin tai järjestää muuten haitattomammin kohtuullisin keinoin.

Koska hallinto-oikeus edellytti ympäristölautakuntaa tarkentamaan aikaisempaa päätöstään, todetaan seuraavaa:

Kultakutrin alue on tiiviisti rakennettua asemakaava-aluetta, jolla kyseiset tontit ovat 1168 m² (Kultakutri 7) ja 991 m² (Kultakutri 3). Koska Kultakutri 7 ja 3 pihalta ei löydy näiden edellä kuvattujen harrasteiden käyttöön sopivaa paikkaa, tulee päätöksessä mainitut toiminnat siirtää pois asuntotonteilta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Toimintoja ei saa siirtää katualueelle. Tämä ei poistaisi meluhaittaa.

Toiminta-aikarajoitukset eivät ole riittävä keino haitan vähentämiseksi.

Mikkelin kaupungilla on käytössä virallinen skeittauspaikka Urpolassa. Urpolan skeittiparkki sijaitsee osoitteessa Rinnekatu 10. Mikkelin Rullalautailijat ry järjestää skeittihallitoimintaa osoitteessa Porrassalmenkatu 50. Saimaa Stadiumilla on skuutti- ja skeittiparkki. Jääkiekkoon sopivat harrastepaikat ovat kesäaikana Mikkelissä Kalevankankaalla urheilualueella jäähallilla ja harjoitusjäähallilla. Talvisin on käytössä näiden lisäksi jäädytetyjä kenttiä eri puolella kaupunkia.

Ympäristöpalvelut on keskustellut kaupungin ylläpitämistä harrastepaikoista nuoriso- ja liikuntatoimen kanssa.

Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää tarkentaa 10.6.2020 § 43 antamansa määräyksen kuulumaan seuraavasti:

Kultakutri 7:n etupihalla sijaitsevan isomman skeitti-/skuuttirampin ja Kultakutri 3:n talon päädyssä sijaitsevan jääkiekkojen laukaisualustan ja metallikehikkomaalin käyttäminen ja toiminnot, joista aiheutuu vastaavaa melua, ovat kiellettyjä ja ne tulee lopettaa päätöksen tiedoksisaannin jälkeen heti.

Kultakutrin alue on tiiviisti rakennettua asemakaava-aluetta. Kultakutri 7 ja 3 pihalta ei löydy näiden edellä kuvattujen harrasteiden käyttöön sopivaa paikkaa. Tämän tyyppisille harrastustoiminnoille on kaupungin alueella tarjolla useita paikkoja.

Tätä päätöstä tulee noudattaa muutoksenhausta huolimatta. (YSL 200 §).

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kultakutri 3, 5 ja 7 asukkaat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

§ 71

Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, otto-oikeus

Terveysvalvonnan johtaja

Henkilöstöpäätökset:

§ 7 Kaupungineläinlääkärin viran täyttäminen, 15.06.2021

§ 8 Kaupungineläinlääkärin viran täyttäminen, 15.06.2021

Ehdotus

Esittelijä: Petri Pekonen

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeuttaan, koska viranhaltijapäätöksissä ei ole havaittu mitään sellaista, mikä olisi esteenä päätösten täytäntöönpanolle.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§67

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*) ja
- se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Tämän lisäksi muutosta saa hakea valittamalla myös:

- viranomaisen, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Mikäli päätös lähetetään tiedoksi tavallisena kirjeenä, katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomaisen

Hallintovalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42501
Puhelinnumero: 029 56 42500
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8–10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8–10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§70

Hallintovalitus

Tähän päätökseen ja/tai päätöksen asiankäsittelystä peritystä maksusta haetaan muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa ympäristönsuojelulain (527/2014) 191 §:n perusteella hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*),
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,
- valtion valvontaviranomainen ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomainen,
- muu asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän on oltava perillä valitusviranomaisella määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen ja muiden tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 65100 Vaasa
Puhelinnumero: 029 56 42780
Faksinumero: 029 56 42760

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100 Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10), 50101 Mikkeli

Faksinumero: 015 36 6583

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941 (vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-16 ja arkipyhien aattoina sekä kesä-elokuussa maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mikkelin asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§60, §61, §62, §63, §64, §65, §66, §68, §69, §71

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee valmistelua tai täytäntöönpanoa ei saa kuntalain (410/2015) 136 §:n perusteella hakea muutosta.